



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez

01 de septiembre del año 2023.

OF No. 161-2023 SM

Lesbia Maritza Castillo Toledo

Encargada de la Oficina de Acceso a la Información Pública

Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez.

Presente.

De manera atenta en relación a oficio de fecha veintitrés de agosto del año dos mil veintitrés, presentada por la señorita Irma Liliana Pérez González, se remite la documentación digital detallada a continuación:

- Expediente Administrativo No. 39-09-2021 interpuesto por el señor: EULOGIO MELINTON VELASCO TUCTUC.

Sin otro particular, me despido.-

Atentamente,



LIC. JOSUE EFRAIN MINAGI REYES
SECRETARIO MUNICIPAL
Municipalidad de San Bartolomé
Milpas Altas, Sacatepéquez

Lic. Josué Efraín Minagi Reyes
Secretario Municipal



Zaragoza, Chimaltenango 08 de septiembre de 2021.

Señor Juez Asuntos Municipales
Juzgado de Asuntos Municipales
Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
Su Despacho:


Señor Juez: yo EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, estudiante, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415 con domicilio en el Departamento de Chimaltenango, señalo la 2ª. Avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango para recibir notificaciones. Ante usted comparezco a interponer IMPUGNACION contra la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240.

EXPONGO:

El día 07 de septiembre de 2021 a las 10:04 horas, cuando me conducía sobre la ruta interamericana carril que conduce a la ciudad capital, repentinamente el agente PMT identificado con numero 048 detuvo el trafico dándole vía a los vehículos que se dirigen de San Lucas a este municipio, dado el tiempo de circulación a ese carril, opto dejar que continuaran la marcha a todos los vehículos que se dirigen a ciudad capital marcando el alto únicamente a mi persona, como buen ciudadano me detuve a lo que, seguidamente me pidió mi tarjeta de circulación mostrándole un archivo en formato PDF proporcionado por la Superintendencia de Administración Tributaria SAT el cual contenía mi tarjeta de circulación vigente al año 2021 numero 202001794040 a lo que respondió que impondría la boleta No. 010240, bajo el precepto -Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1. Por lo que solicito al honorable señor Juez que anule la boleta número 010240 por carecer de fundamento legal y causar Nulidad de pleno derecho.

ACOMPAÑO: fotocopia de DPI, fotocopia del boleto de ornato, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Fdo. 
EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078



REPÚBLICA DE GUATEMALA, CENTROAMÉRICA
Registro Nacional de las Personas - Documento Personal de Identificación - DPI

CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN

1984 38206 0415



MEMBRE
EULOGIO
MELITON

APellidos
VELASCO
TUCTUC

SEXO
MASCULINO

NACIONALIDAD
GUATEMALA

FECHA DE NACIMIENTO
11MAR1979



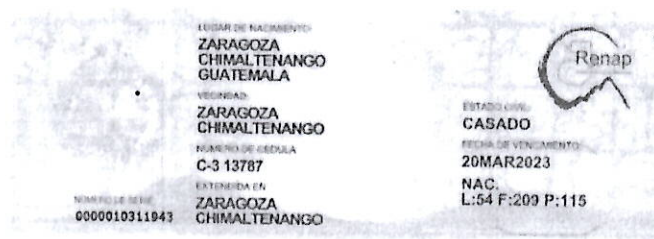
21MAR2015

002

Firma

ESTADO CIVIL	RENAP
CASADO	
FECHA DE VENCIMIENTO	
20MAR2023	
NAC.	
L:54 F:209 P:115	
ESTADO CIVIL	
CASADO	
FECHA DE VENCIMIENTO	
20MAR2023	
NAC.	
L:54 F:209 P:115	

IDGTM19843820670415C0415<<<181
790311M2303200GTM<<9056635459
VELASCO<<EULOGIO<<<<<<<<<<<<



IDGTM19843820670415C0415<<<181
7903111M2303200GTM<<9056635459
VELASCO<<EULOGIO<<<<<<<<<<<



Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
POLICÍA MUNICIPAL DE TRÁNSITO
SEGÚN ACUERDO GUBERNATIVO 467-2014
DE FECHA 18 DE DICIEMBRE DE 2014



BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN

DATOS DEL VEHÍCULO			
No. Placa	M245 FGL	No. Tarjeta de Circulación	
Tipo de Vehículo	Moto	Marca	Freedom
Color del Vehículo	Rojo con franjas multicolor		

DATOS DEL INFRACTOR	
Nombres y Apellidos	Enrique Melitón Melitón
Número de Documento	
Número de Licencia	
Tipo de Licencia	A B C M E EXTRANJERA

DATOS DE LA INFRACCIÓN			
Lugar	Carretera 2 a B M 19		
Hora	7:00 PM	DÍA	07
		MES	04
		AÑO	2021

ARTÍCULO INFRINGIDO	Por no tener tarjeta de circulación		
Base Legal	Artículo	Monto de la Infracción	500.00
Acuerdo Gubernativo 273-95	194 H 2		

Esta infracción podrá ser pagada dentro de los próximos 5 días hábiles a partir de extendida la presente en la respectiva caja municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, con el 25% de descuento o en todas las agencias Banrural bajo el nombre **PMT MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS**, después de esta fecha se pagará el monto completo de la infracción adicionando el 20% de interés anual, para lo cual se deberá acudir al **JUZGADO MUNICIPAL DE TRÁNSITO** que emita la orden correspondiente.

DATOS DEL AGENTE			
Número de Identificación	045	Firma	Clayton 1999
Firma del Infractor		Se negó a firmar la Boleta	
OBSERVACIONES	NO DPT 1984382060475		

ORIGINAL: INFRACTOR * DUPLICADO: PMT * TRIPLICADO: TESORERÍA

Nº 010240

SECRETARIA DE ALCALDIA MUNICIPAL
MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS
DEPARTAMENTO DE SACATEPEQUEZ

04 OCT 2021

Hora: 10:17 hrs
Firma: [Firma]

RECURSO DE REVOCATORIA

Señor: Alcalde Municipal y su honorable consejo municipal, Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez.

DATOS DE INTERPONENTE:

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, con instrucción, estudiante, casado, señalo lugar para recibir citaciones o notificaciones la 2ª avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango, respetuosamente comparezco ante usted a interponer RECURSO DE REVOCATORIA en contra de la resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito de esta municipalidad de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas, en base a lo siguiente:

IDENTIFICACION DEL DE LA RESOLUCIÓN QUE SE RECURRE:

Resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito, municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas.

OBJETO DEL AGRAVIO:

De la Resolución impugnada se me causan los siguientes agravios:

01. La misma resolución del expediente No. 39-09-2021 reconoce plenamente en su parte "considerando" la literal A que, si portaba tarjeta de circulación de manera digital. La policía municipal de transito debe ser una policía profesional dotado de equipo reglamentario para ejercer la profesión de manera "Profesional" implicando con ello una solución inmediata a cualquier problema que se le platee, recordando al señor Alcalde municipal y a su honorable consejo NO es su culpa mucho menos la mía de que la Superintendencia de Administración tributaria se haya modernizado y que hoy por hoy, es suficiente presentarlo en forma digital tal como yo lo presenté en su oportunidad por lo que NO esculpa mía que el policía de tránsito haya mostrado negligencia al interponer una multa que no cabe jurídicamente en la infracción cometida.
02. La boleta emitida a todas luces se puede observar que NO fue impuesta en base a derecho, bajo el siguiente razonamiento lógico, la boleta que se me impuso es -Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- en cuanto mi persona se lo presente en digital lo correcto haberme impuesto una boleta correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación- establecida en el art. 181 numeral 1. La SAT consciente de la era digital en la que nos estamos adentrando para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, lógicamente hay aplicaciones móviles de escaneo, si el agente de tránsito lo sabía o no, no es mi problema.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN QUE SEGÚN EL RECORRENTE DEBA EMITIRSE, EN SUSTITUCIÓN DE LA IMPUGNADA:

- ❖ Lo anterior solo demuestra un claro desconocimiento de la ley y de su aplicación violando en sí la Primacía de la Ley que establece "Contra la observancia de la Ley no puede alegarse ignorancia, desuso, costumbre o practica en contrario (art. 4 L.O.J.)" la policía municipal de transito no puede desconocer nuestras leyes vigentes.
- ❖ Aduce el señor juez de asuntos municipales que en el documento digital presentado en su momento ante el PMT no constituye certeza extremo que refuto con el código QR que aparece en la tarjeta de circulación emitida por la SAT, por lo que la aseveración del señor juez es infundada, tampoco presenta prueba en mi contra y su análisis se basa en meras suposiciones por lo que debe tomarse con lugar el siguiente recurso de revocatoria.
- Por consiguiente: Hubiera declarado con lugar la impugnación presentada a la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación 010240 y pruebas presentadas en la impugnación.

FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos 3, 4, 10, 16 y 67 de la Ley del Organismo Judicial, artículo 1 del C.P, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 Bis, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 183 del Procesal Penal, artículos 4, 5, 12, 14 y 28 del C.P.R.G. art. 184 numeral 2, art. 181.1 del reglamento de tránsito.


PETICIONES:

01. Que se tenga por presentado y por recibido el presente el recurso de revocatoria en contra de la resolución identificada arriba.
02. Se agregue a sus antecedentes.
03. Que el presente recurso lo planteo por tener interés directo en el asunto.
04. Que se corran las audiencias contempladas en el artículo 12 y 13 de la ley de lo contencioso administrativo.
05. Sea declarado CON LUGAR EL PRESENTE RECURSO DE REVOCATORIA
06. EN CONSECUENCIA, SE DEJE SIN EFECTO Y SIN VALOR ALGUNO LA RESOLUCIÓN IDENTIFICADA.

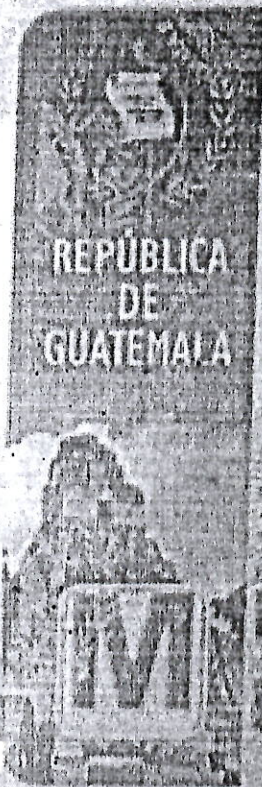
ACOMPANÑO: copia de la resolución número 39-09-2021, copia de la impugnación de fecha 8 de septiembre de 2021, fotocopia de DPI, NO se acompaña fotocopia del boleto de ornato por no ser exigible para tramite en la administración pública según sentencia de Corte de Constitucionalidad, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Chimaltenango 04 de octubre de 2021

Fdo. 
EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078

		TARJETA DE CIRCULACIÓN SAT - 4201 No. 202001794040						CÓDIGO ÚNICO IDENTIFICADOR 2017 - 101139 - 9 Válida hasta: 31/07/2022			
NIT: 42928753 CUI: 1984966990415		NOMBRE: VELASCO, SEMEYA, JOSE MIGUEL									
USO:	MOTOCICLETA	PLACA:	M0 - 516FGL							Usuario: 42928753	
TIPO:	MOTO	MARCA:	FREEDOM							Fecha: 16/08/2021	
LÍNEA:	FIRE 150	MODELO:	2017							Hora: 12:32:14	
CHASIS:	*LBMPCKL36H1008433*	VIN:	*LBMPCKL36H1008433*							Fecha de Registro: 30/09/2020	
SERIE:	*LBMPCKL36H1008433*	MOTOR:	UX160*2H184788*								
ASIENTOS:	2	EJES:	2	CILINDROS:	1	C.C.:	150				
COLOR:	ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR	TON.:	0								
		Lic. Miguel Celai Tzoo Jefe del Registro Fiscal de Vehículos - SAT				MAI. Edgar Arturo Rodríguez Barrios Jefe del Departamento de Tránsito de PNC					
<p>Acuerdo Gubernativo 134-2014 Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre Circulación de Vehículos Terrestres, Marítimos y Aéreos, Artículo 20; Decreto 132-96 Ley de Tránsito Artículo 18 literal a); y Acuerdo Gubernativo 273-98 Reglamento de la Ley de Tránsito, Artículo 10 literal a).</p> <p>6K2vTBHndg=&17%2BF0BIFY%2B1%2BW6IHJTpZ2%2BWka%2F0HLrF52zB %2Fj3BSBmnCH009upnDwCxIQGldxXW</p> <p>Puede verificar la autenticidad de este distintivo electrónico a través del Código QR que se encuentra en la Tarjeta de Circulación.</p>											



LICENCIA DE CONDUCIR
DEPARTAMENTO DE TRANSITO

NOMBRE
EULOGIO MELITON
APELLIDOS
VELASCO TUCTUC

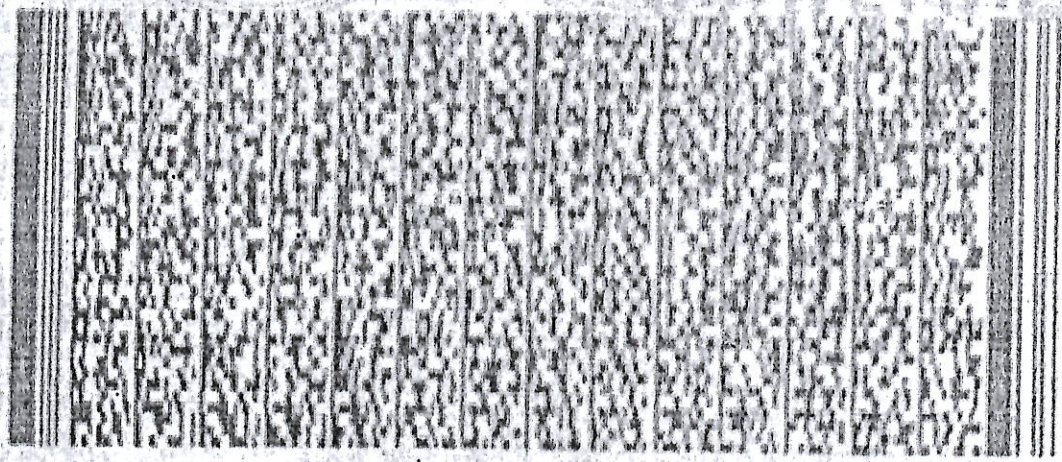
NO. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
1984-38206-0415
NÚMERO DE DOCUMENTO
3-1875096

FECHA DE EMISIÓN
1984-38206-0415
FECHA DE VIGENCIA
3-1875096



FECHA DE NACIMIENTO	TIPO DE CARNÉ	ENTIDAD	ANTIGÜEDAD
11/03/1979	O+	NINGUNA	11 AÑOS

LICENCIA MOTOCICLETA. Para toda clase de Moto-cicletas y Motocicletas



Maycom

ENTIDAD EMISORA: POLICIA NACIONAL CIVIL



MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

EXPEDIENTE No. 39-09-2021

JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO, MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.-----

INTERPOSICIÓN Y AUTORIDAD: Presentado el desacuerdo de fecha nueve de septiembre del año dos mil veintiuno, por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC** quien se identifica con documento personal de identificación, número de -CUI- **1984 38206 0415** extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, en contra de la **BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN No. 010240**, presenta a este Juzgado la impugnación de dicha boleta.

SOLICITUD PLANTEADA: El señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, expone: a) Que el día siete de septiembre del año dos mil veintiuno, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN. El vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**, Adjunta: fotocopia simple de tarjeta de circulación SAT-4201 No. 202001794040 a nombre de JOSE MIGUEL VELASCO SEMEYA.

PRETENCION: 1) Que se admita para su trámite la presente impugnación; 2) Que sea anulada la infracción al 100% de la multa impuesta a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**, "-Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1..."

TRÁMITE DE INCONFORMIDAD: Se procedió a analizar la inconformidad estableciendo lo siguiente: 1) Se admite para su trámite la presente impugnación; 2) Se realizó el análisis respectivo de la petición.

LEYES APLICABLES

Artículo 186.- Como gestión o trámite administrativo se entiende el derecho del infractor, de manifestar por escrito su desacuerdo, ofreciendo prueba en un plazo no mayor de cinco días, contado a partir de la fecha en que se cometió la infracción. En tal caso, el interesado presentará el alegato correspondiente... ante el Juzgado de Asuntos Municipales de Tránsito... "POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN" Artículos 184 numeral 2; del Reglamento de tránsito Acuerdo Gubernativo 273-98; Artículos: 4, 5, 12, 28, 44, 203, 204, de la Constitución Política de República de Guatemala; 13, 16, 62, 113, 141, 142, 143, 206 de la Ley del Organismo Judicial.

CONSIDERANDO

En base a la impugnación presentada a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **010240**, y pruebas presentadas. a) Que al portar solo de manera digital la tarjeta de circulación por parte del conductor, no constituye una certeza de la misma; b) que todo vehículo que transite por la vía pública se identificará con la tarjeta y placa de circulación; c) Que uno de los requisitos para circular un vehículo en el territorio nacional es contar tarjeta y placa de circulación.

POR TANTO

Este Juzgador con base a la legislación vigente y considerando lo citado, **DECLARA** resolver
I) **NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO**
TUCTUC, en contra de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240; II)
Se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240
para su pago respectivo, III) Notifíquese.



Lic. Julio César Pérez Hernández
Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito



CC. Archivo



Eulogio M. Velasco T.

II: 44 341

28-09-2021



RECURSO DE REVOCATORIA



Señor: Alcalde Municipal y su honorable consejo municipal, Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez.

DATOS DE INTERPONENTE:

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, con instrucción, estudiante, casado, señalo lugar para recibir citaciones o notificaciones la 2ª. avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango, respetuosamente comparezco ante usted a interponer RECURSO DE REVOCATORIA en contra de la resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de esta municipalidad de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas, en base a lo siguiente:

IDENTIFICACION DEL DE LA RESOLUCIÓN QUE SE RECURRE:

Resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas.

OBJETO DEL AGRAVIO:

De la Resolución impugnada se me causan los siguientes agravios:

01. La misma resolución del expediente No. 39-09-2021 reconoce plenamente en su parte "considerando" la literal A que, si portaba tarjeta de circulación de manera digital. La policía municipal de tránsito debe ser una policía profesional dotado de equipo reglamentario para ejercer la profesión de manera "Profesional" implicando con ello una solución inmediata a cualquier problema que se le platee, recordando al señor Alcalde municipal y a su honorable consejo NO es su culpa mucho menos la mía de que la Superintendencia de Administración tributaria se haya modernizado y que hoy por hoy, es suficiente presentarlo en forma digital tal como yo lo presenté en su oportunidad por lo que NO esculpa mía que el policía de tránsito haya mostrado negligencia al interponer una multa que no cabe jurídicamente en la infracción cometida.
02. La boleta emitida a todas luces se puede observar que NO fue impuesta en base a derecho, bajo el siguiente razonamiento lógico, la boleta que se me impuso es -Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- en cuanto mi persona se lo presente en digital lo correcto haberme impuesto una boleta correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación- establecida en el art. 181 numeral 1. La SAT consciente de la era digital en la que nos estamos adentrando para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, lógicamente hay aplicaciones móviles de escaneo, si el agente de tránsito lo sabía o no, no es mi problema.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN QUE SEGÚN EL RECORRENTE DEBA EMITIRSE, EN SUSTITUCIÓN DE LA IMPUGNADA:

- ❖ Lo anterior solo demuestra un claro desconocimiento de la ley y de su aplicación violando en sí la Primacía de la Ley que establece "Contra la observancia de la Ley no puede alegarse ignorancia, desuso, costumbre o practica en contrario (art. 4 L.O.J.)" la policía municipal de tránsito no puede desconocer nuestras leyes vigentes.
- ❖ Aduce el señor juez de asuntos municipales que en el documento digital presentado en su momento ante el PMT no constituye certeza extremo que refuto con el código QR que aparece en la tarjeta de circulación emitida por la SAT, por lo que la aseveración del señor juez es infundada, tampoco presenta prueba en mi contra y su análisis se basa en meras suposiciones por lo que debe tomarse con lugar el siguiente recurso de revocatoria.
- Por consiguiente: Hubiera declarado con lugar la impugnación presentada a la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación 010240 y pruebas presentadas en la impugnación.

FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos 3, 4, 10, 16 y 67 de la Ley del Organismo Judicial, artículo 1 del C.P, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 Bis, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 183 del Procesal Penal, artículos 4,5,12,14 y 28 del C.P.R.G. art. 184 numeral 2, art. 181.1 del reglamento de tránsito.

PETICIONES:

01. Que se tenga por presentado y por recibido el presente el recurso de revocatoria en contra de la resolución identificada arriba.
02. Se agregue a sus antecedentes.
03. Que el presente recurso lo planteo por tener interés directo en el asunto.
04. Que se corran las audiencias contempladas en el artículo 12 y 13 de la ley de lo contencioso administrativo.
05. Sea declarado CON LUGAR EL PRESENTE RECURSO DE REVOCATORIA
06. EN CONSECUENCIA, SE DEJE SIN EFECTO Y SIN VALOR ALGUNO LA RESOLUCIÓN IDENTIFICADA.

ACOMPAÑO: copia de la resolución número 39-09-2021, copia de la impugnación de fecha 8 de septiembre de 2021, fotocopia de DPI, NO se acompaña fotocopia del boleto de ornato por no ser exigible para tramite en la administración pública según sentencia de Corte de Constitucionalidad, copia de la boleta de infracción, (la original fue recepcionada el día de ayer 04 de octubre de 2021, en despacho del señor alcalde municipal de San Bartolomé Milpas Altas), copia del recurso de revocatoria donde fue entregada a despacho, la cual aparece con sello de recibido de fecha 4 de octubre de 2021 donde fue remitido el original de la boleta de infracción.. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Chimaltenango 05 de octubre de 2021


Fdo.
EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078



MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO, MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, cinco de octubre del año dos mil veintiuno.-----

INFORME CIRCUNSTANCIADO DEL EXPEDIENTE No. 39-09-2021

De conformidad con el Recurso de Revocatoria, interpuesto por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, emitida por el Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, del departamento de Sacatepéquez, dentro del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, y en cumplimiento a lo regulado en el artículo 8 de la Ley de lo Contencioso Administrativo, Decreto Numero 119-96, del Congreso de la República de Guatemala, me permito presentar el **INFORME CIRCUNSTANCIADO DEL EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, correspondiente.

INTRODUCCIÓN

Con fecha siete de septiembre del año dos mil veintiuno, sobre la 0 calle zona 2, San Bartolomé Milpas Altas, del departamento de Sacatepéquez, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, por el agente chapa 048, **POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN**. Al vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**.

CONTEXTO

I.- INTERPOSICIÓN: Presentado el desacuerdo de fecha nueve de septiembre del año dos mil veintiuno, por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC** quien se identifica con documento personal de identificación, número de -CUI- **1984 38206 0415** extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, en contra de la **BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN No. 010240**, presenta a este Juzgado la impugnación de dicha boleta.

II.- SOLICITUD PLANTEADA: El señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, expone:
a) Que el día siete de septiembre del año dos mil veintiuno, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, **POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN**. El vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**, Adjunta: fotocopia simple de tarjeta de circulación SAT-4201 No. 202001794040 a nombre de JOSE MIGUEL VELASCO SEMEYA. Fotocopia simple del Documento Personal de Identificación vigente hasta 20-03-2023. Fotocopia de Licencia de Conducir vencida desde fecha 11-03-2015. Y Fotocopia simple de Boleto de Ornato.

III.- PRETENCIÓN: 1) Que se admita para su trámite la presente impugnación; 2) Que sea anulada la infracción al 100% de la multa impuesta a la Boleta de aviso,

requerimiento de pago y citación **No. 010240**, "**-Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era**

digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1..."

IV.- TRÁMITE DE INCONFORMIDAD: Se procedió a analizar la inconformidad estableciendo lo siguiente: 1) Se admite para su trámite la presente impugnación; 2) Se realizó el análisis respectivo de la petición.

V.- LEYES APLICABLES: Artículo 186.- Como gestión o trámite administrativo se entiende el derecho del infractor, de manifestar por escrito su desacuerdo, ofreciendo prueba en un plazo no mayor de cinco días, contado a partir de la fecha en que se cometió la infracción. En tal caso, el interesado presentará el alegato correspondiente... ante el Juzgado de Asuntos Municipales de Tránsito... **"POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN"** Artículos 184 numeral 2, del Reglamento de tránsito Acuerdo Gubernativo 273-98; Artículos: 4, 5, 12, 28, 44, 203, 204, de la Constitución Política de República de Guatemala; 13, 16, 62, 113, 141, 142, 143, 206 de la Ley del Organismo Judicial.

VI.- Que con fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, mediante resolución final del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, esta Judicatura con base a los siguientes CONSIDERANDOS: En base a la impugnación presentada a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **010240**, y pruebas presentadas. a) Que al portar solo de manera digital la tarjeta de circulación por parte del conductor, no constituye una certeza de la misma; b) que todo vehículo que transite por la vía pública se identificará con la tarjeta y placa de circulación; c) Que uno de los requisitos para circular un vehículo en el territorio nacional es contar tarjeta y placa de circulación. **POR TANTO**, este Juzgador con base a la legislación vigente y considerando lo citado, **DECLARA** resolver **I) NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**; **II)** Se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240** para su pago respectivo, **III)** Notifíquese.

VII.- Que con fecha veintiocho de septiembre del año dos mil veintiuno, fue notificada la resolución final del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.


Lic. Julio César Pérez Hernández
Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito

CC. Archivo



REPÚBLICA
DE
GUATEMALA

LICENCIA DE CONDUCIR
DEPARTAMENTO DE TRANSITO

NOMBRE:
EULOGIO MELITON
APELLIDOS:
VELASCO TUCTUC

Nº. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
1984 38206 0415

Nº. MÓDULO DE DOCUMENTOS
3-1876096

VALIDEZ DE LICENCIA

1984382060415

11/03/2015

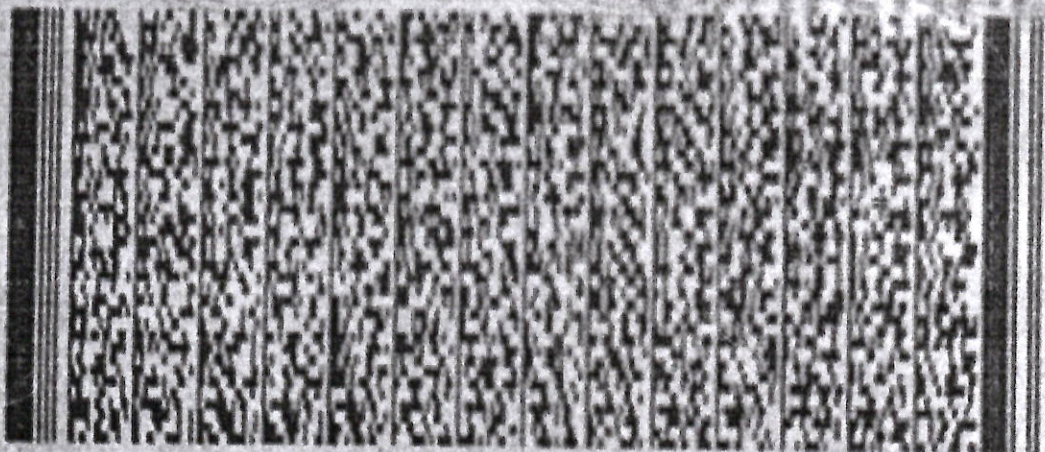
FECHA DE NACIMIENTO
11/03/1979

TIPO DE SANGRE
O+

LIMITACIONES
NINGUNA

ANTIGÜEDAD
11 AÑOS

LICENCIA MOTOCICLETA. Para toda clase de Moto-bicicletas y
Motocicletas.



Maycom

ENTIDAD EMISORA. POLICIA NACIONAL CIVIL



MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

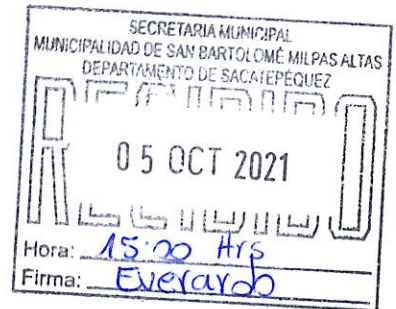
San Bartolomé Milpas Altas, 05 de octubre de 2021

Señores

Honorable Concejo Municipal

Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas

Presente



Reciban un cordial saludo, de parte del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de esta municipalidad, de ante mano deseándoles éxitos en todas sus actividades cotidianas.

El objeto de la presente es para remitirles, y elevar el expediente de **RECURSO DE REVOCATORIA**, interpuesto por el señor **EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC**, por motivo de estar en desacuerdo con la resolución consignada en el **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, emitida por esta Judicatura. Se remite **INFORME CIRCUNSTANCIADO**, a efecto de que se continúe con el procedimiento que en derecho corresponda.

Sin más que agregar, atentamente.

Lic. Julio César Pérez Hernández

Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito





Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
POLICÍA MUNICIPAL DE TRÁNSITO
SEGÚN ACUERDO GUBERNATIVO 467-2014
DE FECHA 18 DE DICIEMBRE DE 2014



BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN

DATOS DEL VEHÍCULO	
No. Placa	M545 FGL
Tipo de Vehículo	Moto
Color del Vehículo	Rojo con franjas Multicolor

DATOS DEL INFRACTOR	
Nombres y Apellidos	Eulogio Melitón Velasco Tzuc
Número de Documento	
Número de Licencia	
Tipo de Licencia	A B C M E EXTRANJERA

DATOS DE LA INFRACCIÓN	
Lugar	Calle Zona 2 S.B.M.A
Hora	10:04
DIA	07
MES	09
AÑO	2021

ARTÍCULO INFRINGIDO	Por no tener tarjeta de circulación		
Base Legal Acuerdo Gubernativo 273-98	Artículo	184#2	Monto de la Infacción
			500.00

Esta infracción podrá ser pagada dentro de los próximos 5 días hábiles a partir de extendida la presente en la respectiva caja municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, con el 25% de descuento o en todas las agencias Banrural bajo el nombre **PMT MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS**, después de esta fecha se pagará el monto completo de la infracción adicionando el 20% de interés anual, para lo cual se deberá acudir al **JUZGADO MUNICIPAL DE TRÁNSITO** que emita la orden correspondiente.

DATOS DEL AGENTE	
Número de Identificación	048
Firma	Claudio Arriaga

Firma del Infractor		Se negó a firmar la Boleta
OBSERVACIONES	NO DPT 1984382060475	

ORIGINAL: INFRACTOR * DUPLICADO: PMT * TRIPLICADO: TESORERÍA

Nº 010240

Zaragoza, Chimaltenango 08 de septiembre de 2021.

Señor Juez Asuntos Municipales
Juzgado de Asuntos Municipales
Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
Su Despacho:


Señor Juez: yo EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, estudiante, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415 con domicilio en el Departamento de Chimaltenango, señalo la 2ª. Avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango para recibir notificaciones. Ante usted comparezco a interponer IMPUGNACION contra la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240.

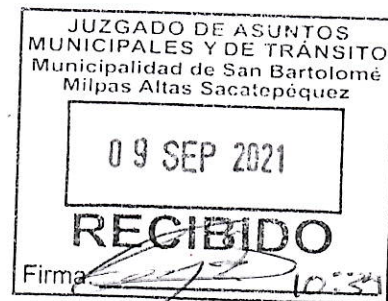
EXPONGO:

El día 07 de septiembre de 2021 a las 10:04 horas, cuando me conducía sobre la ruta interamericana carril que conduce a la ciudad capital, repentinamente el agente PMT identificado con numero 048 detuvo el trafico dándole vía a los vehículos que se dirigen de San Lucas a este municipio, dado el tiempo de circulación a ese carril, opto dejar que continuaran la marcha a todos los vehículos que se dirigen a ciudad capital marcando el alto únicamente a mi persona, como buen ciudadano me detuve a lo que seguidamente me pidió mi tarjeta de circulación mostrándole un archivo en formato PDF proporcionado por la Superintendencia de Administración Tributaria SAT el cual contenía mi tarjeta de circulación vigente al año 2021 numero 202001794040 a lo que respondió que impondría la boleta No. 010240, bajo el precepto –Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es –Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1. Por lo que solicito al honorable señor Juez que anule la boleta número 010240 por carecer de fundamento legal y causar Nulidad de pleno derecho.

ACOMPAAÑO: fotocopia de DPI, fotocopia del boleto de ornato, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Fdo. 
EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078



LUZAR DE NACIMIENTO	
ZARAGOZA	
CHIMALTENANGO	
GUATEMALA	
VELOCIDAD	
ZARAGOZA	
CHIMALTENANGO	
NUMERO DE CIESULA	
C-3 13787	
EXTENSION EN	
ZARAGOZA	
CHIMALTENANGO	
NUMERO DE RENAP	
0000010311943	
ESTADO CIVIL	
CASADO	
FECHA DE VENCIMIENTO	
20MAR2023	
NAC.	
L:54 F:209 P:115	

IDGTM19843820670415C0415<<<181
7903111M2303200GTM<<9056635459
VELASCO<<EULOGIO<<<<<<<<<<<<



TARJETA DE CIRCULACIÓN
SAT - 4201
No. 202001794040



NIT: 42928753
CUI: 1984966990415

NOMBRE:
VELASCO, SEMEYA, JOSE MIGUEL

USO: MOTOCICLETA

PLACA: MO - 515FGL

TIPO: MOTO

MARCA: FREEDOM

LÍNEA: FIRE-150

MODELO: 2017

CHASIS: 'LBMPCKL36H1006433'

VIN: 'LBMPCKL36H1006433'

SERIE: 'LBMPCKL36H1006433'

MOTOR: 'UX150*2H154756'

ASIENTOS: 2

EJES: 2

CILINDROS: 1

C.C.: 160

COLOR: ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR

TON.: 0

Lic. Miguel Castel Tzoc
Jefe del Registro Fiscal de
Vehículos - SAT

MAI. Edgar Arturo Rodríguez Barrios
Jefe del Departamento de Tránsito
de PNC



CÓDIGO ÚNICO IDENTIFICADOR
2017 - 101139 - 9
Válida hasta: 31/07/2022



Usuario: 42928753

Fecha: 16/06/2021

Hora: 12:32:14

Fecha de Registro: 30/09/2020

Acuerdo Gubernativo 134-2014 Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre Circulación de Vehículos Terrestres, Marítimos y Aéreos, Artículo 20; Decreto 132-96 Ley de Tránsito Artículo 18 literal a); y Acuerdo Gubernativo 273-98 Reglamento de la Ley de Tránsito, Artículo 10 literal a).

6K2vT8Hnndg=&l7%2BFfIBIFY%2B%2BW6lHJTpZ2%2BWka%2F0HLrF52zB
%2Fj3BSBmnCH009upnDwCxiQGldxXW

Puede verificar la autenticidad de este distintivo electrónico, a través del Código QR que se encuentra en la Tarjeta de Circulación.



MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

EXPEDIENTE No. 39-09-2021

JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO, MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.-----

INTERPOSICIÓN Y AUTORIDAD: Presentado el desacuerdo de fecha nueve de septiembre del año dos mil veintiuno, por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC** quien se identifica con documento personal de identificación, número de -CUI- **1984 38206 0415** extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, en contra de la **BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN No. 010240**, presenta a este Juzgado la impugnación de dicha boleta.

SOLICITUD PLANTEADA: El señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, expone: a) Que el día siete de septiembre del año dos mil veintiuno, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN. El vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**, Adjunta: fotocopia simple de tarjeta de circulación SAT-4201 No. 202001794040 a nombre de JOSE MIGUEL VELASCO SEMEYA.

PRETENCION: 1) Que se admita para su trámite la presente impugnación; 2) Que sea anulada la infracción al 100% de la multa impuesta a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**, "-Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1..."

TRÁMITE DE INCONFORMIDAD: Se procedió a analizar la inconformidad estableciendo lo siguiente: 1) Se admite para su trámite la presente impugnación; 2) Se realizó el análisis respectivo de la petición.

LEYES APLICABLES

Artículo 186.- Como gestión o trámite administrativo se entiende el derecho del infractor, de manifestar por escrito su desacuerdo, ofreciendo prueba en un plazo no mayor de cinco días, contado a partir de la fecha en que se cometió la infracción. En tal caso, el interesado presentará el alegato correspondiente... ante el Juzgado de Asuntos Municipales de Tránsito... "POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN" Artículos 184 numeral 2; del Reglamento de tránsito Acuerdo Gubernativo 273-98; Artículos: 4, 5, 12, 28, 44, 203, 204, de la Constitución Política de República de Guatemala; 13, 16, 62, 113, 141, 142, 143, 206 de la Ley del Organismo Judicial.

CONSIDERANDO

En base a la impugnación presentada a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **010240**, y pruebas presentadas. a) Que al portar solo de manera digital la tarjeta de circulación por parte del conductor, no constituye una certeza de la misma; b) que todo vehículo que transite por la vía pública se identificará con la tarjeta y placa de circulación; c) Que uno de los requisitos para circular un vehículo en el territorio nacional es contar tarjeta y placa de circulación.

POR TANTO

Este Juzgador con base a la legislación vigente y considerando lo citado, **DECLARA** resolver
I) **NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**; II)
Se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**
para su pago respectivo, III) Notifíquese.



Lic. Julio César Pérez Hernández
Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito



CC. Archivo



EULOGIO M. VELASCO T.

11:44 hrs

28-09-2021





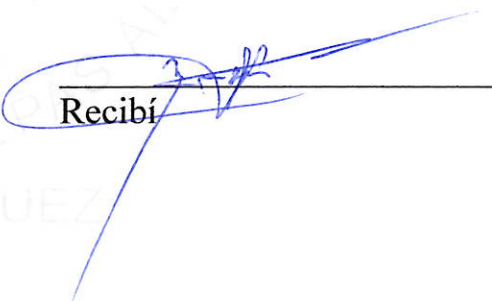
MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

NOTIFICACIÓN

En el municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez; siendo las 9:15 Horas del día trece de octubre del año dos mil veintiuno, constituido en la Secretaría Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, notifique a: Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; la resolución contenida en PUNTO resolutivo NOVENO, del Acta No. 75-2021 de fecha cinco de octubre del dos mil veintiuno, emitida por el Concejo Municipal, por medio de cédula entregada: Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; quien se identifica con Documento Personal de Identificación CUI 1984 38 206 0415, quien enterado (a) 3m firmó. Doy fe.-


Secretario Municipal


Recibí



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

EL INFRASCRITO SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPEQUEZ.-----

CERTIFICA: Que para el efecto ha tenido a la vista el Libro de Actas de Sesiones Municipales Ordinarias y Extraordinarias autorizado por la Contraloría General de Cuentas, que se lleva en esta Secretaría, en donde se encuentra asentada el ACTA NUMERO SETENTA Y CINCO GUION DOS MIL VEINTIUNO de sesión pública Ordinaria celebrada por el HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, el cinco de octubre del año dos mil veintiuno, en la que aparece inserto el punto resolutivo que literalmente se lee: ----- "**NOVENO:** En el orden de agenda el señor Alcalde Municipal previa lectura sometió a consideración del Honorable Concejo Municipal el memorial identificado como RECURSO DE REVOCATORIA, presentando ante el Concejo Municipal de fecha 04 de octubre del dos mil veintiuno, por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc a través del cual interpone Recurso de Revocatoria en contra de la resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, al discutirse sobre el asunto y

CONSIDERANDO: Que de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala el derecho de peticionar a las autoridades es un derecho fundamental que permite a los habitantes de la República de Guatemala dirigirse a los poderes públicos, y como consecuencia del ejercicio de ese derecho, da origen a una obligación de debido cumplimiento para la administración pública, que es el de resolver lo pretendido; **CONSIDERANDO:** Que procede el recurso de revocatoria en contra de resoluciones dictadas por autoridad administrativa que tenga superior jerárquico dentro del mismo ministerio o entidad descentralizada o autónoma.

CONSIDERANDO: Que se interpondrá dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la resolución, en memorial dirigido al órgano administrativo que le hubiere dictado. Por tanto con base en lo preceptuado en los artículos 28, 253, 254 de la Constitución Política de la República de Guatemala, artículos 3, 9, 33, 35, 42, 52 y 155 del Código Municipal Decreto No. 12-2002 Reformado por Decreto No. 22-2010 del Congreso de la República de Guatemala, y artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12 y 13 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto 119-96 del Congreso de la República de Guatemala, al resolver en unanimidad de votos **ACUERDA:** I) **Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.** II) **En consecuencia se concede audiencia por el plazo perentorio e improrrogable de cinco días a:** a) El señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, en la dirección que ha señalado para recibir notificaciones; b) Procuraduría General de la Nación. III) **Por carecer esta Municipalidad de órgano asesor técnico o legal en su organización, se omite la audiencia respectiva.** IV) El presente acuerdo municipal surte sus efectos inmediatos; V) **Certifíquese y Notifíquese a donde corresponde.** **DÉCIMO:** ... (Fs.) Aparecen las firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal; certificó: Alex Everardo Acajabón Apxuac, Secretario Municipal.-

ACUERDA: I) **Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.** II) **En consecuencia se concede audiencia por el plazo perentorio e improrrogable de cinco días a:** a) El señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, en la dirección que ha señalado para recibir notificaciones; b) Procuraduría General de la Nación. III) **Por carecer esta Municipalidad de órgano asesor técnico o legal en su organización, se omite la audiencia respectiva.** IV) El presente acuerdo municipal surte sus efectos inmediatos; V) **Certifíquese y Notifíquese a donde corresponde.** **DÉCIMO:** ... (Fs.) Aparecen las firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal; certificó: Alex Everardo Acajabón Apxuac, Secretario Municipal.-

ACUERDA: I) **Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.** II) **En consecuencia se concede audiencia por el plazo perentorio e improrrogable de cinco días a:** a) El señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, en la dirección que ha señalado para recibir notificaciones; b) Procuraduría General de la Nación. III) **Por carecer esta Municipalidad de órgano asesor técnico o legal en su organización, se omite la audiencia respectiva.** IV) El presente acuerdo municipal surte sus efectos inmediatos; V) **Certifíquese y Notifíquese a donde corresponde.** **DÉCIMO:** ... (Fs.) Aparecen las firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal; certificó: Alex Everardo Acajabón Apxuac, Secretario Municipal.-



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

Y, para remitirla a donde corresponde se extiende firma y sella la presente certificación en San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, a los seis días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.-

PEM. Alex Everardo Acajábón Apxuac
Secretario Municipal

Vo. Bo. Rosalio Apxuac Martínez
Alcalde Municipal



RECURSO DE REVOCATORIA



Señor: Alcalde Municipal y su honorable consejo municipal, Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez.

DATOS DE INTERPONENTE:

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, con instrucción, estudiante, casado, señalo lugar para recibir citaciones o notificaciones la 2ª. avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango, respetuosamente comparezco ante usted a interponer RECURSO DE REVOCATORIA en contra de la resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito de esta municipalidad de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas, en base a lo siguiente:

IDENTIFICACION DEL DE LA RESOLUCIÓN QUE SE RECURRE:

Resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito, municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas.

OBJETO DEL AGRAVIO:

De la Resolución impugnada se me causan los siguientes agravios:

01. La misma resolución del expediente No. 39-09-2021 reconoce plenamente en su parte "considerando" la literal A que, si portaba tarjeta de circulación de manera digital. La policía municipal de transito debe ser una policía profesional dotado de equipo reglamentario para ejercer la profesión de manera "Profesional" implicando con ello una solución inmediata a cualquier problema que se le platee, recordando al señor Alcalde municipal y a su honorable consejo NO es su culpa mucho menos la mía de que la Superintendencia de Administración tributaria se haya modernizado y que hoy por hoy, es suficiente presentarlo en forma digital tal como yo lo presenté en su oportunidad por lo que NO esculpa mía que el policía de tránsito haya mostrado negligencia al interponer una multa que no cabe jurídicamente en la infracción cometida.
02. La boleta emitida a todas luces se puede observar que NO fue impuesta en base a derecho, bajo el siguiente razonamiento lógico, la boleta que se me impuso es -Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- en cuanto mi persona se lo presente en digital lo correcto haberme impuesto una boleta correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación- establecida en el art. 181 numeral 1. La SAT consciente de la era digital en la que nos estamos adentrando para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, lógicamente hay aplicaciones móviles de escaneo, si el agente de tránsito lo sabía o no, no es mi problema.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN QUE SEGÚN EL RECURRENTE DEBA EMITIRSE, EN SUSTITUCIÓN DE LA IMPUGNADA:

- ❖ Lo anterior solo demuestra un claro desconocimiento de la ley y de su aplicación violando en sí la Primacía de la Ley que establece "Contra la observancia de la Ley no puede alegarse ignorancia, desuso, costumbre o practica en contrario (art. 4 L.O.J.)" la policía municipal de transito no puede desconocer nuestras leyes vigentes.
- ❖ Aduce el señor juez de asuntos municipales que en el documento digital presentado en su momento ante el PMT no constituye certeza extremo que refuto con el código QR que aparece en la tarjeta de circulación emitida por la SAT, por lo que la aseveración del señor juez es infundada, tampoco presenta prueba en mi contra y su análisis se basa en meras suposiciones por lo que debe tomarse con lugar el siguiente recurso de revocatoria.
- Por consiguiente: Hubiera declarado con lugar la impugnación presentada a la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación 010240 y pruebas presentadas en la impugnación.

FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos 3, 4, 10, 16 y 67 de la Ley del Organismo Judicial, artículo 1 del C.P, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 Bis, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 183 del Procesal Penal, artículos 4,5,12,14 y 28 del C.P.R.G. art. 184 numeral 2, art. 181.1 del reglamento de tránsito.

PETICIONES:

01. Que se tenga por presentado y por recibido el presente el recurso de revocatoria en contra de la resolución identificada arriba.
02. Se agregue a sus antecedentes.
03. Que el presente recurso lo planteo por tener interés directo en el asunto.
04. Que se corran las audiencias contempladas en el artículo 12 y 13 de la ley de lo contencioso administrativo.
05. Sea declarado CON LUGAR EL PRESENTE RECURSO DE REVOCATORIA
06. EN CONSECUENCIA, SE DEJE SIN EFECTO Y SIN VALOR ALGUNO LA RESOLUCIÓN IDENTIFICADA.

ACOMPAÑO: copia de la resolución número 39-09-2021, copia de la impugnación de fecha 8 de septiembre de 2021, fotocopia de DPI, NO se acompaña fotocopia del boleto de ornato por no ser exigible para tramite en la administración pública según sentencia de Corte de Constitucionalidad, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Chimaltenango 04 de octubre de 2021

Fdo.

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC

DPI(CUI)1984382060415

CEL. 3035 5078



MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

San Bartolomé Milpas Altas, 05 de octubre de 2021

Señores

Honorable Concejo Municipal

Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas

Presente



Reciban un cordial saludo, de parte del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de esta municipalidad, de ante mano deseándoles éxitos en todas sus actividades cotidianas.

El objeto de la presente es para remitirles, y elevar el expediente de **RECURSO DE REVOCATORIA**, interpuesto por el señor **EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC**, por motivo de estar en desacuerdo con la resolución consignada en el **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, emitida por esta Judicatura. Se remite **INFORME CIRCUNSTANCIADO**, a efecto de que se continúe con el procedimiento que en derecho corresponda.

Sin más que agregar, atentamente.

Lic. Julio César Pérez Hernández

Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito





MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

EL INFRASCRITO SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPEQUEZ.-----

CERTIFICA: Que para el efecto ha tenido a la vista el Libro de Actas de Sesiones Municipales Ordinarias y Extraordinarias autorizado por la Contraloría General de Cuentas, que se lleva en esta Secretaría, en donde se encuentra asentada el ACTA NUMERO SETENTA Y CINCO GUION DOS MIL VEINTIUNO de sesión pública Ordinaria celebrada por el HONORABLE CONCEJO MUNICIPAL de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, el cinco de octubre del año dos mil veintiuno, en la que aparece inserto el punto resolutive que literalmente se lee: ----- "**NOVENO:** En el orden de agenda el señor Alcalde Municipal previa lectura sometió a consideración del Honorable Concejo Municipal el memorial identificado como RECURSO DE REVOCATORIA, presentando ante el Concejo Municipal de fecha 04 de octubre del dos mil veintiuno, por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc a través del cual interpone Recurso de Revocatoria en contra de la resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, al discutirse sobre el asunto y

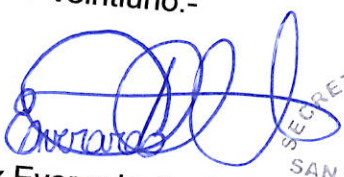
CONSIDERANDO: Que de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala el derecho de peticionar a las autoridades es un derecho fundamental que permite a los habitantes de la República de Guatemala dirigirse a los poderes públicos, y como consecuencia del ejercicio de ese derecho, da origen a una obligación de debido cumplimiento para la administración pública, que es el de resolver lo pretendido; **CONSIDERANDO:** Que procede el recurso de revocatoria en contra de resoluciones dictadas por autoridad administrativa que tenga superior jerárquico dentro del mismo ministerio o entidad descentralizada o autónoma. **CONSIDERANDO:** Que se interpondrá dentro de los cinco días siguientes al de la notificación de la resolución, en memorial dirigido al órgano administrativo que le hubiere dictado. Por tanto con base en lo preceptuado en los artículos 28, 253, 254 de la Constitución Política de la República de Guatemala, artículos 3, 9, 33, 35, 42, 52 y 155 del Código Municipal Decreto No. 12-2002 Reformado por Decreto No. 22-2010 del Congreso de la República de Guatemala, y artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12 y 13 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto 119-96 del Congreso de la República de Guatemala, al resolver en unanimidad de votos **ACUERDA:** I) **Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.** II) **En consecuencia se concede audiencia por el plazo perentorio e improrrogable de cinco días a:** a) El señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, en la dirección que ha señalado para recibir notificaciones; b) Procuraduría General de la Nación. III) **Por carecer esta Municipalidad de órgano asesor técnico o legal en su organización, se omite la audiencia respectiva.** IV) **El presente acuerdo municipal surte sus efectos inmediatos;** V) **Certifíquese y Notifíquese a donde corresponde.** **DÉCIMO:** ... (Fs.) Aparecen las firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal; certificó: Alex Everardo Acajabón Apxuac, Secretario Municipal.


SECRETARÍA MUNICIPAL
SAN BARTOLOMÉ
MILPAS ALTAS



MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

Y, para remitirla a donde corresponde se extiende firma y sella la presente certificación en San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, a los seis días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.-


PEM. Alex Everardo Acajabón Axpuc
Secretario Municipal


Vo. Bo. Rosalio Axpuc Martínez
Alcalde Municipal





MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

NOTIFICACIÓN

En el municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez; siendo las 9:15 Horas del día trece de octubre del año dos mil veintiuno, constituido en la Secretaría Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, notifique a: Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; la resolución contenida en PUNTO resolutivo NOVENO, del Acta No. 75-2021 de fecha cinco de octubre del dos mil veintiuno, emitida por el Concejo Municipal, por medio de cédula entregada: Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; quien se identifica con Documento Personal de Identificación CUI 1984 38 206 0415, quien enterado (a) 3m firmó. Doy fe.-


Secretario Municipal


Recibí



MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

EL INFRASCRITO SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ.-----

CERTIFICA:

La identidad y autenticidad de los 13 folios que anteceden. Los cuales son copia fiel de su original que corresponden al EXPEDIENTE No. 39-09-2021, DEL RECURSO DE REVOCATORIA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE 2021, EMITIDA POR EL JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRANSITO, PRESENTADO POR EL SEÑOR EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC, el cual contiene:

DOCTO.	FOLIOS	DESCRIPCION
1	1	Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación, de fecha 07/09/2021, extendida por la PMT.
2	2-5	Impugnación contra la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240, presentada por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc y documentos adjuntos, de fecha 08/09/2021.
3	6	Expediente No.39-09-2021 del Juzgado de Asunto Municipales y de Tránsito, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno. En donde no ha lugar a la inconformidad planteada por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc.
4	7-8	Recurso de Revocatoria interpuesto por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc de fecha de recibido 04/10/2021, en contra de la resolución del expediente No. 39-09-2021.
5	9	Informe Circunstanciado del expediente No. 39-09-2021 presentado por el Juzgado de Asunto Municipales y de Tránsito, de fecha cinco de octubre del año dos mil veintiuno.
6	10	Oficio donde se eleva el recurso de revocatoria al Concejo Municipal, presentado por el Juzgado de Asunto Municipales y de Tránsito, de fecha cinco de octubre del año dos mil veintiuno.
7	11-12	Certificación del punto Noveno del Acta No. 75-2021 de fecha cinco de octubre del año dos mil veintiuno, en donde se admite para su trámite el recurso de revocatoria interpuesto por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc.
8	13	Notificación al señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc de fecha de recibido 13/10/2021, en donde se le da a conocer el punto resolutivo Noveno del Acta No. 75-2021.

Documentación que se encuentra en esta Secretaría Municipal por haber sido reproducidas de su original el día de hoy a mi presencia. Y para los usos legales extendiendo, firmo, número y sello los 13 folios que anteceden a la presente, siendo copia fiel de su original, en San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez a los veintinueve días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.-

PEM. Alex Everardo Acajábón Axpuauc
Secretario Municipal



MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

02 de noviembre de 2021
OF. No. 70-2021-SM

Señor
Procurador General de la Nación
15 Avenida 9-69 zona 13
Ciudad de Guatemala
Presente.-

De manera atenta, me dirijo a usted deseándole éxitos en sus actividades diarias, en tan prestigioso cargo.-

En relación a Expediente Administrativo No. 39-09-2021 del RECURSO DE REVOCATORIA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE 2021, EMITIDA POR EL JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRANSITO, PRESENTADO POR LA SEÑOR EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC, no se remite audiencia por parte del Órgano Asesor debido a que esta municipalidad dentro de su organigrama no esta creado el Departamento de Asesoría Jurídica; por lo que de conformidad al artículo 12 literal b) de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto 119-96 que literalmente se lee "...Esta audiencia se omitirá cuando la organización de la institución que conoce del recurso carezca de tal órgano". Por lo anterior se solicita para que por sus medios se proceda a recibir el expediente adjunto para que se realice lo que en ley corresponda.-

Sin otro particular me suscribo con las mas altas muestras de consideración y estima.-

Atentamente,


Rosalio Axpuaac Martínez
Alcalde Municipal



C.c.Archivo



MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

02 de noviembre de 2021
OF. No. 71-2021-SM

Señor
Procurador General de la Nación
15 Avenida 9-69 zona 13
Ciudad de Guatemala
Presente.-


Atentamente, me dirijo a usted, enviando un saludo augurándole éxitos en sus actividades diarias.-

Se remite Expediente Administrativo No. 39-09-2021 en el cual comparece el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, quien interpone recurso de revocatoria a Resolución de fecha 20 de septiembre 2021 emitido por el Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez,. Se concede audiencia por el plazo de ley a la Procuraduría General de la Nación, de conformidad con el artículo 12 de la Ley de lo Contencioso Administrativo, dentro del recurso de Revocatoria Interpuesto.

Para el efecto se realiza detalle de los documentos que se acompañan: los cuales se encuentran debidamente foliados del **01 al 16**, incluyendo la presente.-

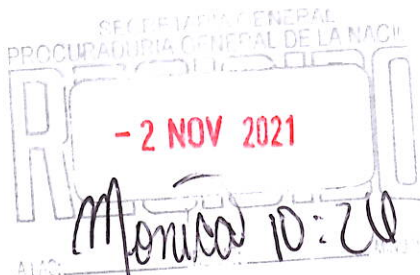
Sin otro particular me suscribo con las mas altas muestras de consideración y estima.-

Atentamente,


Rosalio Apxuac Martínez
Alcalde Municipal



C.c.Archivo





MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO, MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, cinco de octubre del año dos mil veintiuno.-----

INFORME CIRCUNSTANCIADO DEL EXPEDIENTE No. 39-09-2021

De conformidad con el Recurso de Revocatoria, interpuesto por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, emitida por el Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, del departamento de Sacatepéquez, dentro del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, y en cumplimiento a lo regulado en el artículo 8 de la Ley de lo Contencioso Administrativo, Decreto Numero 119-96, del Congreso de la República de Guatemala, me permito presentar el **INFORME CIRCUNSTANCIADO DEL EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, correspondiente.

INTRODUCCIÓN

Con fecha siete de septiembre del año dos mil veintiuno, sobre la 0 calle zona 2, San Bartolomé Milpas Altas, del departamento de Sacatepéquez, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, por el agente chapa 048, **POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN**. Al vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**.

CONTEXTO

I.- INTERPOSICIÓN: Presentado el desacuerdo de fecha nueve de septiembre del año dos mil veintiuno, por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC** quien se identifica con documento personal de identificación, número de -CUI- **1984 38206 0415** extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, en contra de la **BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN No. 010240**, presenta a este Juzgado la impugnación de dicha boleta.

II.- SOLICITUD PLANTEADA: El señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, expone:
a) Que el día siete de septiembre del año dos mil veintiuno, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, **POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN**. El vehículo con placas **M0-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**, Adjunta: fotocopia simple de tarjeta de circulación SAT-4201 No. 202001794040 a nombre de JOSE MIGUEL VELASCO SEMEYA. Fotocopia simple del Documento Personal de Identificación vigente hasta 20-03-2023. Fotocopia de Licencia de Conducir vencida desde fecha 11-03-2015. Y Fotocopia simple de Boleto de Ornato.

III.- PRETENCIÓN: 1) Que se admita para su trámite la presente impugnación; 2) Que sea anulada la infracción al 100% de la multa impuesta a la Boleta de aviso,



requerimiento de pago y citación No. 010240, **"-Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era**

digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1..."

IV.- TRÁMITE DE INCONFORMIDAD: Se procedió a analizar la inconformidad estableciendo lo siguiente: 1) Se admite para su trámite la presente impugnación; 2) Se realizó el análisis respectivo de la petición.

V.- LEYES APLICABLES: Artículo 186.- Como gestión o trámite administrativo se entiende el derecho del infractor, de manifestar por escrito su desacuerdo, ofreciendo prueba en un plazo no mayor de cinco días, contado a partir de la fecha en que se cometió la infracción. En tal caso, el interesado presentará el alegato correspondiente... ante el Juzgado de Asuntos Municipales de Tránsito... **"POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN"** Artículos 184 numeral 2, del Reglamento de tránsito Acuerdo Gubernativo 273-98; Artículos: 4, 5, 12, 28, 44, 203, 204, de la Constitución Política de República de Guatemala; 13, 16, 62, 113, 141, 142, 143, 206 de la Ley del Organismo Judicial.

VI.- Que con fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno, mediante resolución final del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, esta Judicatura con base a los siguientes CONSIDERANDOS: En base a la impugnación presentada a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **010240**, y pruebas presentadas. a) Que al portar solo de manera digital la tarjeta de circulación por parte del conductor, no constituye una certeza de la misma; b) que todo vehículo que transite por la vía pública se identificará con la tarjeta y placa de circulación; c) Que uno de los requisitos para circular un vehículo en el territorio nacional es contar tarjeta y placa de circulación. **POR TANTO**, este Juzgador con base a la legislación vigente y considerando lo citado, **DECLARA** resolver **I) NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**; **II)** Se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240** para su pago respectivo, **III)** Notifíquese.

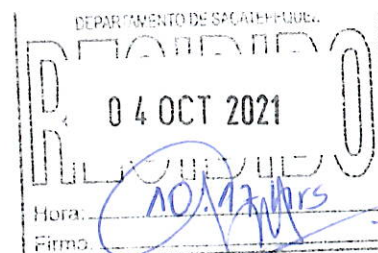
VII.- Que con fecha veintiocho de septiembre del año dos mil veintiuno, fue notificada la resolución final del **EXPEDIENTE No. 39-09-2021**, de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.


Lic. Julio César Pérez Hernández
Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito

CC. Archivo



RECURSO DE REVOCATORIA



Señor: Alcalde Municipal y su honorable consejo municipal, Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez.

DATOS DE INTERPONENTE:

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, con instrucción, estudiante, casado, señalo lugar para recibir citaciones o notificaciones la 2ª. avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango, respetuosamente comparezco ante usted a interponer RECURSO DE REVOCATORIA en contra de la resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito de esta municipalidad de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas, en base a lo siguiente:

IDENTIFICACION DEL DE LA RESOLUCIÓN QUE SE RECURRE:

Resolución del expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Transito, municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, de fecha 20 de septiembre de 2021 y notificado el día 28 de septiembre a las 11:44 horas.

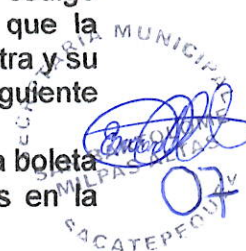
OBJETO DEL AGRAVIO:

De la Resolución impugnada se me causan los siguientes agravios:

01. La misma resolución del expediente No. 39-09-2021 reconoce plenamente en su parte "considerando" la literal A que, si portaba tarjeta de circulación de manera digital. La policía municipal de transito debe ser una policía profesional dotado de equipo reglamentario para ejercer la profesión de manera "Profesional" implicando con ello una solución inmediata a cualquier problema que se le platee, recordando al señor Alcalde municipal y a su honorable consejo NO es su culpa mucho menos la mía de que la Superintendencia de Administración tributaria se haya modernizado y que hoy por hoy, es suficiente presentarlo en forma digital tal como yo lo presenté en su oportunidad por lo que NO esculpa mía que el policía de tránsito haya mostrado negligencia al interponer una multa que no cabe jurídicamente en la infracción cometida.
02. La boleta emitida a todas luces se puede observar que NO fue impuesta en base a derecho, bajo el siguiente razonamiento lógico, la boleta que se me impuso es -Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- en cuanto mi persona se lo presente en digital lo correcto haberme impuesto una boleta correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación- establecida en el art. 181 numeral 1. La SAT consciente de la era digital en la que nos estamos adentrando para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, lógicamente hay aplicaciones móviles de escaneo, si el agente de tránsito lo sabía o no, no es mi problema.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN QUE SEGÚN EL RECURRENTE DEBA EMITIRSE, EN SUSTITUCIÓN DE LA IMPUGNADA:

- ❖ Lo anterior solo demuestra un claro desconocimiento de la ley y de su aplicación violando en sí la Primacía de la Ley que establece "Contra la observancia de la Ley no puede alegarse ignorancia, desuso, costumbre o practica en contrario (art. 4 L.O.J.)" la policía municipal de transito no puede desconocer nuestras leyes vigentes.
- ❖ Aduce el señor juez de asuntos municipales que en el documento digital presentado en su momento ante el PMT no constituye certeza extremo que refuto con el código QR que aparece en la tarjeta de circulación emitida por la SAT, por lo que la aseveración del señor juez es infundada, tampoco presenta prueba en mi contra y su análisis se basa en meras suposiciones por lo que debe tomarse con lugar el siguiente recurso de revocatoria.
- Por consiguiente: Hubiera declarado con lugar la impugnación presentada a la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación 010240 y pruebas presentadas en la impugnación.



FUNDAMENTO LEGAL:

Artículos 3, 4, 10, 16 y 67 de la Ley del Organismo Judicial, artículo 1 del C.P, artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 Bis, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 183 del Procesal Penal, artículos 4,5,12,14 y 28 del C.P.R.G. art. 184 numeral 2, art. 181.1 del reglamento de tránsito.

PETICIONES:

01. Que se tenga por presentado y por recibido el presente el recurso de revocatoria en contra de la resolución identificada arriba.
02. Se agregue a sus antecedentes.
03. Que el presente recurso lo planteo por tener interés directo en el asunto.
04. Que se corran las audiencias contempladas en el artículo 12 y 13 de la ley de lo contencioso administrativo.
05. Sea declarado CON LUGAR EL PRESENTE RECURSO DE REVOCATORIA
06. EN CONSECUENCIA, SE DEJE SIN EFECTO Y SIN VALOR ALGUNO LA RESOLUCIÓN IDENTIFICADA.

ACOMPAÑO: copia de la resolución número 39-09-2021, copia de la impugnación de fecha 8 de septiembre de 2021, fotocopia de DPI, NO se acompaña fotocopia del boleto de ornato por no ser exigible para tramite en la administración pública según sentencia de Corte de Constitucionalidad, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Chimaltenango 04 de octubre de 2021

Fdo. 

EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC

DPI(CUI)1984382060415

CEL. 3035 5078





MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala, C.A.

EXPEDIENTE No. 39-09-2021

JUZGADO DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO, MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, veinte de septiembre del año dos mil veintiuno.-----

INTERPOSICIÓN Y AUTORIDAD: Presentado el desacuerdo de fecha nueve de septiembre del año dos mil veintiuno, por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC** quien se identifica con documento personal de identificación, número de -CUI- **1984 38206 0415** extendido por el Registro Nacional de las Personas de la República de Guatemala, en contra de la **BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN No. 010240**, presenta a este Juzgado la impugnación de dicha boleta.

SOLICITUD PLANTEADA: El señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, expone: a) Que el día siete de septiembre del año dos mil veintiuno, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. **010240**, **POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN**. El vehículo con placas **MO-515FGL**, tipo **MOTO**, marca **FREEDOM**, color **ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR**, uso **MOTOCICLETA**, Adjunta: fotocopia simple de tarjeta de circulación SAT-4201 No. 202001794040 a nombre de JOSE MIGUEL VELASCO SEMEYA.

PRETENCION: 1) Que se admita para su trámite la presente impugnación; 2) Que sea anulada la infracción al 100% de la multa impuesta a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **No. 010240**, "Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es -Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1..."

TRÁMITE DE INCONFORMIDAD: Se procedió a analizar la inconformidad estableciendo lo siguiente: 1) Se admite para su trámite la presente impugnación; 2) Se realizó el análisis respectivo de la petición.

LEYES APLICABLES

Artículo 186.- Como gestión o trámite administrativo se entiende el derecho del infractor, de manifestar por escrito su desacuerdo, ofreciendo prueba en un plazo no mayor de cinco días, contado a partir de la fecha en que se cometió la infracción. En tal caso, el interesado presentará el alegato correspondiente... ante el Juzgado de Asuntos Municipales de Tránsito... "POR NO TENER TARJETA DE CIRCULACIÓN" Artículos 184 numeral 2; del Reglamento de tránsito Acuerdo Gubernativo 273-98; Artículos: 4, 5, 12, 28, 44, 203, 204, de la Constitución Política de República de Guatemala; 13, 16, 62, 113, 141, 142, 143, 206 de la Ley del Organismo Judicial.

CONSIDERANDO

En base a la impugnación presentada a la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación **010240**, y pruebas presentadas. a) Que al portar solo de manera digital la tarjeta de circulación por parte del conductor, no constituye una certeza de la misma; b) que todo vehículo que transite por la vía pública se identificará con la tarjeta y placa de circulación; c) Que uno de los requisitos para circular un vehículo en el territorio nacional es contar tarjeta y placa de circulación.



POR TANTO

Este Juzgador con base a la legislación vigente y considerando lo citado, **DECLARA** resolver
I) **NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, en contra de la Boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240; II)
Se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240
para su pago respectivo, III) Notifíquese.



Lic. Julio César Pérez Hernández
Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito



CC. Archivo



Eulogio M. Velasco T

11:44 AM

28-04-2021





MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

02 de noviembre de 2021
OF. No. 71-2021-SM

Señor
Procurador General de la Nación
15 Avenida 9-69 zona 13
Ciudad de Guatemala
Presente.-

Atentamente, me dirijo a usted, enviando un saludo augurándole éxitos en sus actividades diarias.-

Se remite Expediente Administrativo No. 39-09-2021 en el cual comparece el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, quien interpone recurso de revocatoria a Resolución de fecha 20 de septiembre 2021 emitido por el Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez,. Se concede audiencia por el plazo de ley a la Procuraduría General de la Nación, de conformidad con el artículo 12 de la Ley de lo Contencioso Administrativo, dentro del recurso de Revocatoria Interpuesto.

Para el efecto se realiza detalle de los documentos que se acompañan: los cuales se encuentran debidamente foliados del **01 al 16**, incluyendo la presente.-

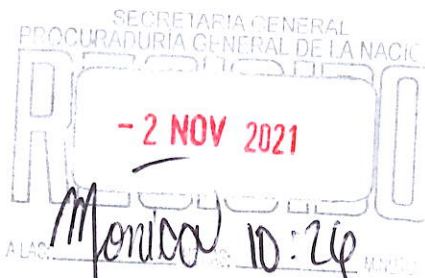
Sin otro particular me suscribo con las mas altas muestras de consideración y estima.-

Atentamente,


Rosalio Apxuac Martínez
Alcalde Municipal



C.c.Archivo



02 NOV 2021 -16-



Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
POLICÍA MUNICIPAL DE TRÁNSITO
SEGÚN ACUERDO GUBERNATIVO 487-2014
DE FECHA 18 DE DICIEMBRE DE 2014



BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN

DATOS DEL VEHÍCULO	
No. Placa	ME-75 FGL
No. Tarjeta de Circulación	
Tipo de Vehículo	Moto
Marca	Freedom
Color del Vehículo	Rojo con franjas multicolores

DATOS DEL INFRACTOR	
Nombres y Apellidos	Eulogio Melitón Ulasco Tostuc
Número de Documento	
Tipo de Licencia	A B C M E EXTRANJERA
Número de Licencia	

DATOS DE LA INFRACCIÓN			
Lugar	Calle Zona 2 S.B.M.A	DIA	07
Hora	7:00 AM	MES	04
		AÑO	2021

ARTÍCULO INFRINGIDO	Por no tener tarjeta de circulación		
Base Legal Acuerdo Gubernativo 273-99	Artículo	484#2	Monto de la Infacción
			500.00

Esta infracción podrá ser pagada dentro de los próximos 5 días hábiles a partir de extendida la presente en la respectiva caja municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, con el 25% de descuento o en todas las agencias Banrural bajo el nombre **PMT MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS**, después de esta fecha se pagará el monto completo de la infracción adicionando el 20% de interés anual, para lo cual se deberá acudir al **JUZGADO MUNICIPAL DE TRÁNSITO** que emita la orden correspondiente.

DATOS DEL AGENTE	
Número de Identificación	045
Firma	Claudia P. 1399
Firma del Infractor	
Se negó a firmar la Boleta	
OBSERVACIONES	NO 01/7 1984382060475

ORIGINAL: INFRACTOR * DUPLICADO: PMT * TRIPLICADO: TESORERÍA

Nº 010240

SECRETARÍA MUNICIPAL
SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS
01

Zaragoza, Chimaltenango 08 de septiembre de 2021.

Señor Juez Asuntos Municipales
Juzgado de Asuntos Municipales
Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
Su Despacho:

Señor Juez: yo EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, estudiante, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415 con domicilio en el Departamento de Chimaltenango, señalo la 2ª. Avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango para recibir notificaciones. Ante usted comparezco a interponer IMPUGNACION contra la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240.

EXPONGO:

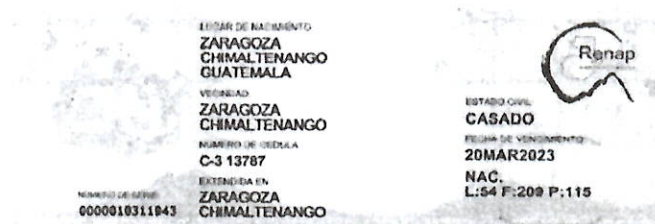
El día 07 de septiembre de 2021 a las 10:04 horas, cuando me conducía sobre la ruta interamericana carril que conduce a la ciudad capital, repentinamente el agente PMT identificado con numero 048 detuvo el trafico dándole vía a los vehículos que se dirigen de San Lucas a este municipio, dado el tiempo de circulación a ese carril, opto dejar que continuaran la marcha a todos los vehículos que se dirigen a ciudad capital marcando el alto únicamente a mi persona, como buen ciudadano me detuve a lo que seguidamente me pidió mi tarjeta de circulación mostrándole un archivo en formato PDF proporcionado por la Superintendencia de Administración Tributaria SAT el cual contenía mi tarjeta de circulación vigente al año 2021 numero 202001794040 a lo que respondió que impondría la boleta No. 010240, bajo el precepto –Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es –Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1. Por lo que solicito al honorable señor Juez que anule la boleta número 010240 por carecer de fundamento legal y causar Nulidad de pleno derecho.

ACOMPAÑO: fotocopia de DPI, fotocopia del boleto de ornato, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Fdo. 
EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078





IDGTM19843820670415C0415<<<181
7903111M2303200GTM<<9056635459
VELASCO<EULOGIO<<<<<<<<<<<<



		TARJETA DE CIRCULACIÓN SAT - 4201 No. 202001794040				
NIT: 42928753 CUI: 1984966990415		NOMBRE: VELASCO, SEMEYA, JOSE, MIGUEL				
USO:	MOTOCICLETA	PLACA:	M0 - 515FGL			
TIPO:	MOTO	MARCA:	FREEDOM			
LÍNEA:	FIRE-150	MODELO:	2017			
CHASIS:	*LBMPCKL36H1006433*	VIN:	*LBMPCKL36H1006433*			
SERIE:	*LBMPCKL36H1006433*	MOTOR:	UX150*2H184759*			
ASIENTOS:	2	VEJES:	3	CILINDROS:	1	
COLOR:	ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR		C.C.:	160	TON.:	0
 Lic. Miguel Celal Tzuc Jefe del Registro Fiscal de Vehículos - SAT		 MAI Edgar Arturo Rodríguez Barrios Jefe del Departamento de Tránsito de PNC				

**CÓDIGO ÚNICO IDENTIFICADOR**
2017 - 101139 - 9
Válida hasta: 31/07/2022



Usuario: 42928753
Fecha: 16/08/2021
Hora: 12:32:14
Fecha de Registro: 30/09/2020

Acuerdo Gubernativo 134-2014 Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre Circulación de Vehículos Terrestres, Marítimos y Aéreos, Artículo 20; Decreto 132-96 Ley de Tránsito Artículo 18 literal a); y Acuerdo Gubernativo 273-98 Reglamento de la Ley de Tránsito, Artículo 10 literal a).

6K2vT8Hnndg=&17%2BF1BIFY%2BI%2BW&iHJTpZ2%2BWka%2F0HLrF52zB
%2Fj3BSBmnCH009upnDwCxIQGldxXW

Podrá verificar la identidad de este distintivo electrónico, a través del Código QR que se encuentra en la Tarjeta de Circulación.

SECRETARÍA MUNICIPAL
SACATEPEC
MEXICO

04

REPÚBLICA
DE
GUATEMALA

LICENCIA DE CONDUCIR

DEPARTAMENTO DE TRÁNSITO

NOMBRE
EULOGIO MELITON
APELLIDOS
VELASCO TUCTUC

Nº. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
1984 38206 0415

NÚMERO DE DOCUMENTO
3-1875096

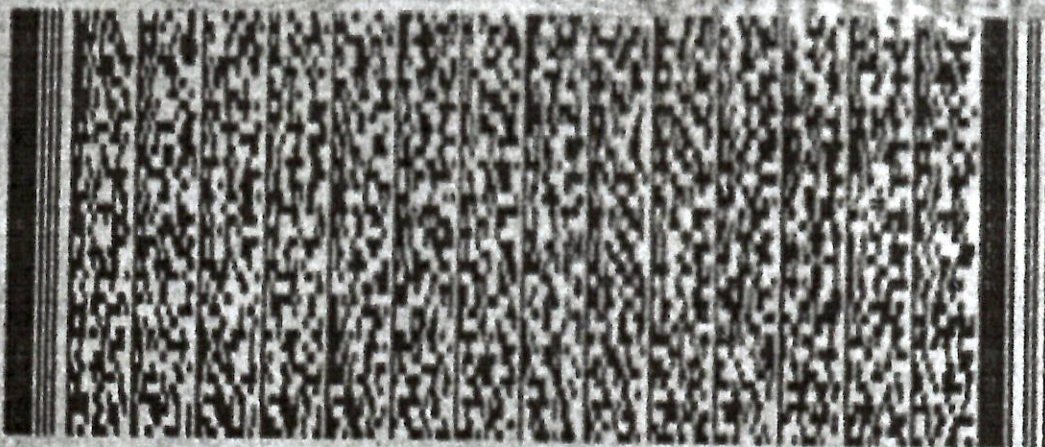
NÚMERO DE LICENCIA

1984382060415

11/03/2015

FECHA DE NACIMIENTO	TIPO DE SANGRE	LIMITACIONES	ANTIGÜEDAD
11/03/1979	O+	NINGUNA	11 AÑOS

LICENCIA MOTOCICLETA: Para toda clase de Moto-bicicletas y
Motocicletas



* Maycom

ENTIDAD EMISORA: POLICIA NACIONAL CIVIL

GOBIERNO MUNICIPAL
SANTO DOMINGO
MILPAS ALTAS
05
SACATECQUE

Guatemala, 8 de noviembre de 2021.

ASUNTO: EL SEÑOR EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC, INTERPONE RECURSO DE REVOCATORIA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2021, EMITIDA POR EL JUEZ DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRÁNSITO DE LA MUNICIPALIDAD DEL MUNICIPIO DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ.

EL ALCALDE MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ, CON FECHA 2 DE NOVIEMBRE DE 2021, CONFIERE AUDIENCIA A ESTA INSTITUCIÓN DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 12 LITERAL C) Y 13 DEL DECRETO NÚMERO 119-96, LEY DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

ALCALDE MUNICIPAL:

La Procuraduría General de la Nación, al evacuar la audiencia conferida, expone:

I. ANTECEDENTES:

El 7 de septiembre de 2021, sobre la 0 calle zona 2, del municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, fue emitida la infracción por medio de la Boleta de Aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240, al señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, por el Agente de Tránsito con número de identificación 048, por no tener tarjeta de circulación, del vehículo con placas M0-515FGL, tipo MOTO, marca Freedom, color rojo con franjas multicolor, uso motocicleta, quien la impugno el 9 de septiembre de 2021 (**folio 2**).

El Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito del Municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, **Resolvió: NO HA LUGAR** a la inconformidad planteada por el señor EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC, en contra de la Boleta de Aviso, Requerimiento de Pago y Citación No. 010240, se ordena la devolución de la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No 010240 para su pago respectivo (**folio 6**), la que fue notificada al interesado el 28 de septiembre de 2021, según cédula que obra a **folio 6 reverso**.

El 4 de octubre de 2021, el señor EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC, interpuso recurso de revocatoria manifestando que la Boleta impuesta no está conforme a derecho, debido a que se le impuso por no tener la tarjeta de circulación basándose en el artículo 184 numeral 2, cuando la presentó en formato digital, por lo que la boleta debió ser impuesta por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el artículo 181 numeral 1, por lo que se debe declarar con lugar el recurso de revocatoria, en consecuencia se deje sin efecto y sin valor alguno la resolución indicada (**folios 7 y 8**).

II. CONSIDERACIONES LEGALES Y DEL CASO:

El Reglamento de Tránsito, Acuerdo Gubernativo número 273-98 del Presidente de la República señala:

Artículo 181. "*Multa de doscientos quetzales. Se aplicará multa de doscientos quetzales, en los casos que siguen: 1) Por circular sin portar la tarjeta de circulación o fotocopia autenticada de la misma (...)*"

Artículo 184. "*Multas de Quinientos Quetzales. Se aplicará multa de quinientos quetzales, en los casos que siguen: (...) 2) Por no tener tarjeta de circulación (...)*"



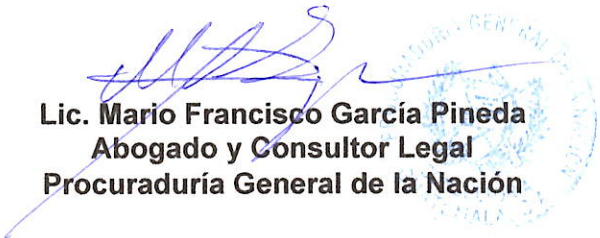
Analizadas las actuaciones se determina que el Juez de Asuntos Municipales y de Tránsito del Municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, confirmó la Boleta de Aviso, Requerimiento de Pago y Citación No. 010240, impuesta al señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc, por no tener Tarjeta de Circulación de acuerdo con el artículo 184 literal 2) citado, esta institución considera que la infracción impuesta debe ser modificada a la contenida en el artículo 181 inciso 1) del Reglamento de Tránsito que regula: *"Multa de doscientos quetzales. Se aplicará multa de doscientos quetzales, en los casos que siguen: 1) Por circular sin portar la tarjeta de circulación o fotocopia autenticada de la misma."*, que de acuerdo con las actuaciones es la que perpetró y acepta haber cometido el recurrente al momento en que le fuera impuesta la sanción, por lo que se debe confirmar la resolución cuestionada, debido a que el recurso es inviable y se debe modificar la sanción impuesta de acuerdo con lo manifestado con anterioridad.

Se debe tomar en cuenta que el presente dictamen se emite en base a las actuaciones que se acompañaron al expediente de mérito, por lo que el mismo es sin perjuicio de lo que establece la Ley de lo Contencioso Administrativo en los artículos 3: *"Es prohibido tomar como resolución los dictámenes que haya emitido un órgano de asesoría técnico legal"*, y 15: *"finalizado el trámite, se dictará la resolución final, no encontrándose limitada la autoridad a lo que haya sido expresamente impugnado o cause agravio al recurrente, sino que deberá examinar en su totalidad la juridicidad de la resolución cuestionada, pudiendo revocarla, confirmarla o modificarla"*. Por lo tanto, se emite el siguiente,

II. DICTAMEN:

La Procuraduría General de la Nación, al evacuar la audiencia conferida y con fundamento en lo expuesto, considerado y normas legales citadas, **DICTAMINA:** Que el recurso de revocatoria interpuesto por el señor **EULOGIO MELITÓN VELASCO TUCTUC**, puede ser declarado **SIN LUGAR**.

CITA LEGAL: Artículos citados 154 y 252 de la Constitución Política de la República de Guatemala; 1, 6, 34, 40 y 42 del Decreto número 512; 3, 7 y 8 del Decreto número 119-96; 47 del Decreto número 132-96; todos los Decretos del Congreso de la República de Guatemala y Acuerdo número 228-2018 del Procurador General de la Nación.


Lic. Mario Francisco García Pineda
Abogado y Consultor Legal
Procuraduría General de la Nación

MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS
DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ
SU DESPACHO.



SECRETARÍA GENERAL, PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, GUATEMALA 15 DE NOVIEMBRE DE 2021

SECRETARÍA GENERAL
PROVIDENCIA 1558-2021
JAGL/msmp



REMÍTASE A: MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS; EL EXPEDIENTE QUE SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

No.	Asunto	No. Exp.	No. de Dictamen o Providencia / Folios	Fecha de ingreso	Fecha de Egreso	Cant. Exp.
1	EL SEÑOR EULOGIO MELITÓN VELASCO TUXTUC, INTERPONE RECURSO DE REVOCATORIA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 20/09/2021, EMITIDA POR EL JUEZ DE ASUNTOS MUNICIPALES Y DE TRANSITO DE LA MUNICIPALIDAD DEL MUNICIPIO DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACAPEQUEZ.	3885-2021	DICTAMEN No. 3008-2021 D/C, 17 FOLIOS.	02/11/2021	15/11/2021	1

4a calle 2-02 zona 1, San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez.

Lic. Juan Alberto Garzona Leal
Secretario General en funciones
Procuraduría General de la Nación



Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
POLICÍA MUNICIPAL DE TRÁNSITO
SEGÚN ACUERDO GUBERNATIVO 467-2014
DE FECHA 18 DE DICIEMBRE DE 2014



BOLETA DE AVISO, REQUERIMIENTO DE PAGO Y CITACIÓN

DATOS DEL VEHÍCULO			
No. Placa	114-2011-114	No. Tarjeta de Circulación	
Tipo de Vehículo	114-2011-114	Marca	114-2011-114
Color del Vehículo	114-2011-114		

DATOS DEL INFRACTOR			
Nombres y Apellidos	114-2011-114		
Número de Documento	114-2011-114		
Número de Licencia	114-2011-114		
		Tipo de Licencia	A B C M E EXTRANJERA

DATOS DE LA INFRACCIÓN			
Lugar	114-2011-114		
Hora	114-2011-114	DIA	114-2011-114
		MES	114-2011-114
		ANO	114-2011-114

ARTICULO INFRINGIDO	114-2011-114		
114-2011-114			
114-2011-114			
Base Legal Acuerdo Gubernativo 273-09		Artículo	114-2011-114
		Monto de la Infracción	114-2011-114

Esta infracción podrá ser pagada dentro de los próximos 5 días hábiles a partir de extendida la presente en la respectiva caja municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, con el 25% de descuento o en todas las agencias Banrural bajo el nombre **PMT MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS**, después de esta fecha se pagará el monto completo de la infracción adicionando el 20% de interés anual, para lo cual se deberá acudir al **JUZGADO MUNICIPAL DE TRÁNSITO** que emita la orden correspondiente.

DATOS DEL AGENTE			
Número de Identificación	114-2011-114	Firma	114-2011-114
Firma del Infractor	114-2011-114	Se negó a firmar la Boleta	114-2011-114
OBSERVACIONES			
114-2011-114			
114-2011-114			
114-2011-114			

ORIGINAL: INFRACTOR * DUPLICADO: PMT * TRIPLICADO: TESORERÍA

Nº 010210

SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS
01

Zaragoza, Chimaltenango 08 de septiembre de 2021.

Señor Juez Asuntos Municipales
Juzgado de Asuntos Municipales
Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas
Departamento de Sacatepéquez
Su Despacho:


Señor Juez: yo EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC de 42 años de edad, hijo de José Miguel Velasco y de María Elena Tuctuc, estudiante, me identifico con mi DPI número CUI 1984382060415 con domicilio en el Departamento de Chimaltenango, señalo la 2ª. Avenida Aldea Joya Grande del municipio de Zaragoza del departamento de Chimaltenango para recibir notificaciones. Ante usted comparezco a interponer IMPUGNACION contra la boleta de aviso, requerimiento de pago y citación No. 010240.

EXPONGO:

El día 07 de septiembre de 2021 a las 10:04 horas, cuando me conducía sobre la ruta interamericana carril que conduce a la ciudad capital, repentinamente el agente PMT identificado con numero 048 detuvo el trafico dándole vía a los vehículos que se dirigen de San Lucas a este municipio, dado el tiempo de circulación a ese carril, opto dejar que continuaran la marcha a todos los vehículos que se dirigen a ciudad capital marcando el alto únicamente a mi persona, como buen ciudadano me detuve a lo que seguidamente me pidió mi tarjeta de circulación mostrándole un archivo en formato PDF proporcionado por la Superintendencia de Administración Tributaria SAT el cual contenía mi tarjeta de circulación vigente al año 2021 numero 202001794040 a lo que respondió que impondría la boleta No. 010240, bajo el precepto –Por no tener tarjeta de circulación basándose en el art. 184 numeral 2- Cabe agregar Señor Juez que vivimos en era digital y para evitar falsedades y/o falsificaciones la SAT agrega un código QR a todo documento emitido, si tanto era la malicia del agente PMT me hubiera impuesto la infracción correcta que es –Por circular sin portar la tarjeta de circulación establecida en el art. 181.1. Por lo que solicito al honorable señor Juez que anule la boleta número 010240 por carecer de fundamento legal y causar Nulidad de pleno derecho.

ACOMPAÑO: fotocopia de DPI, fotocopia del boleto de ornato, boleta original de la infracción. Como prueba mi tarjeta de circulación vigente, proporcionado por la SAT con su respectivo código QR.

Es cuanto expongo a usted, respetuosamente.

Fdo. 
EULOGIO MELITON VELASCO TUCTUC
DPI(CUI)1984382060415
CEL. 3035 5078



MARIA MUÑOZ
02
SACATEPEQUEZ

CHONG LING DE GUAN LAO

**EULOGIO
MELITÓN**

APR 11 1971
VELASCO
TUGTJE

MASCHILINO

NACHTALS

GUATEMALA

11 MAR 1979

21 MAR 2013

EL PASO DE NAOMONTI.

ZARAGOZA
CHIMALTENANGO
GUATEMALA

VEONIA
ZARAGOZA
CHIMALTENANGO

NUMBER OF SERIES

C-3 13787

ZARAGOZA

CHIMALTENANGO

Renap

ESTADO CIVIL
CASADO

FIGURA DE VENDA

20MAR2023


NAC.
L:54 F

10


IDGTM19843820670415C0415<<<181
7903111M230320DGTM<<9056635459
VELASCO<<EULOGIO<<<<<<<<<<<<

THE NATIONAL CIVIL

SECRETARIA MUNICIPAL
SANTO DOMINGO
MILITARIAS
03
SACATEPEQUE



TARJETA DE CIRCULACIÓN
SAT - 4201
No. 202001794040



NIT: 42928753
CUI: 1984966990415

NOMBRE:
VELASCO, SEMEVA, JOSE MIGUEL

USO: MOTOCICLETA
TIPO: MOTO.
LÍNEA: FIRE-180

PLACA: MO - 515FGL
MARCA: FREEDOM
MODELO: 2017


CHASIS: LBMPCKL36H1008433
SERIE: LBMPCKL36H1008433

VIN: LBMPCKL36H1008433
MOTOR: UX1502H184768

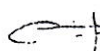
ASIENTOS: 2
EJES: 2
CILINDROS: 1

C.C.: 150
TON.: 0


COLOR: ROJO CON FRANJAS MULTICOLOR




Lic. Miguel Celal Tzuc
Jefe del Registro Fiscal de
Vehículos - SAT




MAI. Edgar Arturo Rodríguez Barrios
Jefe del Departamento de Tránsito
de PNC



CÓDIGO ÚNICO IDENTIFICADOR
2017 - 101139 - 9
Válida hasta: 31/07/2022





Usuario: 42928753
Fecha: 16/08/2021
Hora: 12:32:14
Fecha de
Registro: 30/09/2020

Acuerdo Gubernativo 134-2014 Reglamento de la Ley del Impuesto Sobre Circulación de Vehículos Terrestres, Marítimos y Aéreos, Artículo 20; Decreto 132-96 Ley de Tránsito Artículo 18 literal a); y Acuerdo Gubernativo 273-98 Reglamento de la Ley de Tránsito, Artículo 10 literal a).

6K2vT8Hnndg=&17%2BF1BIFY%2B1%2BWaIHjTpZ2%2BWka%2F0HLrF52zB%2Fj3BSBmnCH009upnDwCxiQGldxXW

Para verificar la validez de este distintivo electrónico, a través del Código QR que se encuentra en la Tarjeta de Circulación.

SECRETARÍA MUNICIPAL
MILAN
04
SACATEPEQUE

REPÚBLICA
DE
GUATEMALA

LICENCIA DE CONDUCIR

DEPARTAMENTO DE TRÁNSITO

NOMBRE
EULOGIO MELITON
APELLIDOS
VELASCO TUCTUC

Nº. DOCUMENTO DE IDENTIDAD
1984 38206 0415

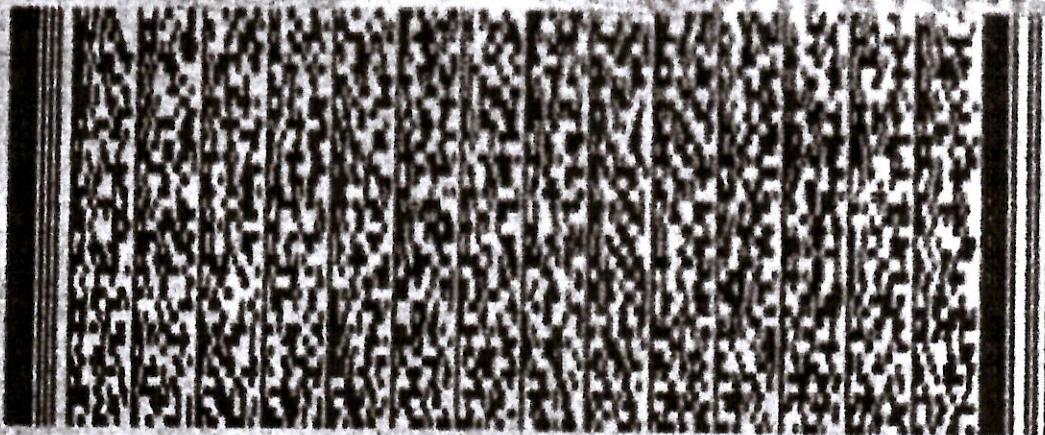
NÚMERO DE DOCUMENTO
3-1875096

FECHA DE EXPIRACIÓN
1984382060415

FECHA DE EMISIÓN
11/03/2015

FECHA DE NACIMIENTO	TIPO DE SANGRE	LIMITACIONES	ANTIGÜEDAD
11/03/1979	O+	NINGUNA	11 AÑOS

LICENCIA MOTOCICLETA: Para toda clase de Motocicletas y
Motocicletas



Maycom

ENTIDAD EMISORA: POLICIA NACIONAL CIVIL

SAO PAULO
MILPAS K'AT'AN
05



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

NOTIFICACIÓN

En el municipio de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez; siendo las 11:50 Horas del día veinticuatro de noviembre del año dos mil veintiuno, constituido en la Secretaría Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, notifique vía electrónica al correo melintonvelasco@gmail.com; al señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; la resolución contenida en PUNTO resolutivo OCTAVO, del Acta No. 87-2021 de fecha diecisiete de noviembre del dos mil veintiuno, emitida por el Concejo Municipal, por medio de cédula entregada vía electrónica a: Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; quien se identifica con Documento Personal de Identificación CUI _____, quien enterado (a) _____ firmó. Doy fe.-


Secretario Municipal

Recibí

Certificacion

2 mensajes



Secretaría Municipal <secretariamsbma@gmail.com>
Para: melintonvelasco@gmail.com

24 de noviembre de 2021, 11:51

Buen día por este medio se notifica la resolución del PUnto OCTAVO del Acta 87-2021. Favor Acuse de Recibido.



2 archivos adjuntos

-  **Certificación Caso Sr. Meliton Velasco.pdf**
2181K
-  **Notificacion Sr. Meliton Velasco.pdf**
785K

EULOGIO MELINTON VELASCO TUCTUC <melintonvelasco@gmail.com>
Para: secretariamsbma@gmail.com

24 de noviembre de 2021, 11:59

RECIBIDO GRACIAS.
[Texto citado oculto]



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

EL INFRASCRITO SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ. -----

CERTIFICA: Que para el efecto ha tenido a la vista el Libro de Actas de Sesiones Municipales Ordinarias y Extraordinarias autorizado por la Contraloría General de Cuentas, que se lleva en esta secretaría, en donde se encuentra asentada el ACTA NUMERO OCHENTA Y SIETE GUION DOS MIL VEINTIUNO, de Sesión Pública Ordinaria celebrada por el Honorable Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez el día diecisiete de noviembre del año dos mil veintiuno, en la que aparece inserto el punto resolutivo que copiado literalmente se lee: -----**OCTAVO:** De conformidad con la agenda el señor Alcalde Municipal previa lectura sometió a consideración del Honorable Concejo Municipal el expediente de **Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno; CONSIDERANDO:** Que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala el derecho de peticionar a las autoridades es un derecho fundamental que permite a los habitantes de la República de Guatemala dirigirse a los poderes públicos, y como consecuencia del ejercicio de ese derecho, da origen a una obligación de debido cumplimiento para la administración pública, que es el de resolver lo pretendido; **CONSIDERANDO:** Que en punto resolutivo NOVENO del ACTA NUMERO SETENTA Y CINCO GUION DOS MIL VEINTIUNO de sesión pública ordinaria celebrada por el Honorable Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez, el día cinco de octubre del año dos mil veintiuno acuerda "Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria planteado por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; **CONSIDERANDO:** Que dentro del expediente administrativo del recurso de revocatoria se han cumplido las audiencias tanto por el interesado y por la Procuraduría General de la Nación -PGN-, argumentando las cuestiones de hecho y por derecho que consideró cada quien; **CONSIDERANDO:** Que el expediente se encuentra en estado de resolver de conformidad con el artículo 15 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto Numero 119-96; **CONSIDERANDO:** Que la Municipalidad San Bartolomé Milpas Altas Sacatepéquez tiene todas las facultades y competencias en ejercicio de la Autonomía Municipal de conformidad con el Artículo 253 de la Constitución Política de la República de Guatemala y el artículo 3 del Código Municipal Decreto Número 12-2002, analizando tanto la legalidad como la juridicidad de las actuaciones realizadas; **POR TANTO:** Con base en lo preceptuado en los artículos 253 y 254 de la Constitución Política de la República; artículos 1, 2, 3, 9, 33, 35, 42, 52, 53, 155 y 158 del Código Municipal Decreto No. 12-2002 Reformado por Decreto 22-2010 del Congreso de la República de Guatemala; artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13 y 15 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto Número 119-96 del Congreso de la República de Guatemala, el Concejo Municipal al resolver en unanimidad de votos **ACUERDA: I) Declarar SIN LUGAR el recurso de revocatoria planteado por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San**



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno; II) Solicitar el pago respectivo y citación No. 010240; III) El presente acuerdo municipal surte efectos inmediatos. Certifíquese y Notifíquese a donde corresponda. - NOVENO (fs.-) Aparecen firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal, Certificó; Alex Everardo Acajabón Apxuac Secretario Municipal.-

Y, para remitirla a donde corresponde se extiende firma y sella la presente certificación en San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, a los veintidós días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno.-


PEM. Alex Everardo Acajabón Apxuac
Secretario Municipal


Vo.Bo. Rosalio Apxuac Martínez
Alcalde Municipal



MUNICIPALIDAD DE

San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

EL INFRASCRITO SECRETARIO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ. -----

CERTIFICA: Que para el efecto ha tenido a la vista el Libro de Actas de Sesiones Municipales Ordinarias y Extraordinarias autorizado por la Contraloría General de Cuentas, que se lleva en esta secretaría, en donde se encuentra asentada el ACTA NUMERO OCHENTA Y SIETE GUION DOS MIL VEINTIUNO, de Sesión Pública Ordinaria celebrada por el Honorable Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez el día diecisiete de noviembre del año dos mil veintiuno, en la que aparece inserto el punto resolutivo que copiado literalmente se lee: -----**OCTAVO:** De conformidad con la agenda el señor Alcalde Municipal previa lectura sometió a consideración del Honorable Concejo Municipal el expediente de **Recurso de Revocatoria presentado por Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno; CONSIDERANDO:** Que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 28 de la Constitución Política de la República de Guatemala el derecho de peticionar a las autoridades es un derecho fundamental que permite a los habitantes de la República de Guatemala dirigirse a los poderes públicos, y como consecuencia del ejercicio de ese derecho, da origen a una obligación de debido cumplimiento para la administración pública, que es el de resolver lo pretendido; **CONSIDERANDO:** Que en punto resolutivo NOVENO del ACTA NUMERO SETENTA Y CINCO GUION DOS MIL VEINTIUNO de sesión pública ordinaria celebrada por el Honorable Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez, el día cinco de octubre del año dos mil veintiuno acuerda "Admitir para su trámite el Recurso de Revocatoria planteado por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc; **CONSIDERANDO:** Que dentro del expediente administrativo del recurso de revocatoria se han cumplido las audiencias tanto por el interesado y por la Procuraduría General de la Nación -PGN-, argumentando las cuestiones de hecho y por derecho que consideró cada quien; **CONSIDERANDO:** Que el expediente se encuentra en estado de resolver de conformidad con el artículo 15 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto Numero 119-96; **CONSIDERANDO:** Que la Municipalidad San Bartolomé Milpas Altas Sacatepéquez tiene todas las facultades y competencias en ejercicio de la Autonomía Municipal de conformidad con el Artículo 253 de la Constitución Política de la República de Guatemala y el artículo 3 del Código Municipal Decreto Número 12-2002, analizando tanto la legalidad como la juridicidad de las actuaciones realizadas; **POR TANTO:** Con base en lo preceptuado en los artículos 253 y 254 de la Constitución Política de la República; artículos 1, 2, 3, 9, 33, 35, 42, 52, 53, 155 y 158 del Código Municipal Decreto No. 12-2002 Reformado por Decreto 22-2010 del Congreso de la República de Guatemala; artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13 y 15 de la Ley de lo Contencioso Administrativo Decreto Número 119-96 del Congreso de la República de Guatemala, el Concejo Municipal al resolver en unanimidad de votos **ACUERDA:** I) **Declarar SIN LUGAR el recurso de revocatoria planteado por el señor Eulogio Melitón Velasco Tuctuc en contra de resolución de expediente No. 39-09-2021 del Juzgado de Asuntos Municipales y de Tránsito, de la Municipalidad de San**



MUNICIPALIDAD DE
San Bartolomé Milpas Altas

Departamento de Sacatepéquez, Guatemala C. A.

Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintiuno; II) Solicitar el pago respectivo y citación No. 010240; III) El presente acuerdo municipal surte efectos inmediatos. Certifíquese y Notifíquese a donde corresponda. - NOVENO (fs.-) Aparecen firmas ilegibles de los miembros del Concejo Municipal, Certificó; Alex Everardo Acajabón Apxuac Secretario Municipal.-

Y, para remitirla a donde corresponde se extiende firma y sella la presente certificación en San Bartolomé Milpas Altas, Sacatepéquez, a los veintidós días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno.-

PEM. Alex Everardo Acajabón Apxuac
Secretario Municipal

Vo.Bo. Rosalío Apxuac Martínez
Alcalde Municipal

